

Informácia o 1. zasadnutí Rady vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a odolnosti Slovenskej republiky

Dňa 28. januára 2022 sa v účelovom zariadení Bôrik v Bratislave uskutočnilo 1. zasadnutie Rady vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a odolnosti Slovenskej republiky (ďalej len „rada“), ktorému predsedal predseda rady a predseda vlády Slovenskej republiky Eduard Heger spolu s tajomníčkou rady a generálnou riaditeľkou sekcie plánu obnovy Líviou Vašákovou.

Predseda rady otvoril zasadnutie a uviedol, že Rada vlády pre Plán obnovy je jedinečný formát, ktorý spája zástupcov orgánov verejnej moci a odbornej verejnosti. Uviedol, že členstvo v rade je čestnou funkciou, vďaka ktorej zástupcovia ústredných orgánov štátnej správy ale aj zástupcovia odbornej verejnosti majú možnosť prispieť na najvyššej úrovni svojou odbornosťou na ceste k lepšiemu Slovensku. Na záver predseda rady vyzval členov, aby aj naďalej využívali existujúce poradné orgány vlády a okrem horizontálnych tém týkajúcich sa plánu obnovy komunikovali priamo s vykonávateľmi reforiem a investícií plánu obnovy s cieľom zabezpečiť efektívnu a transparentnú komunikáciu.

Predseda rady následne vyzval na hlasovanie o návrhu programu zasadnutia rady.

Program bol schválený v nasledujúcom znení:

1. *Schválenie rokovacieho poriadku*
2. *Implementácia plánu obnovy a priority na rok 2022*

BOD I.

Predseda rady otvoril prvý bod programu a odovzdal slovo tajomníčke rady, ktorá uviedla, že návrh rokovacieho poriadku bol členom zaslaný 21.1.2022 s výzvou zaslať úpravy a pripomienky pred zasadnutím. Tajomníčka uviedla, že rokovací poriadok bude rada na zasadnutí prechádzať postupne a hlasovať po jednotlivých článkoch.

Článok 1

Tajomníčka uviedla, že sekretariátu boli k článku 1 doručené dve navrhované znenia – zo strany zástupcu Teach for Slovakia a zástupcu Úradu splnomocnenca pre rozvoj občianskej spoločnosti, ktorí boli vyzvaní predstaviť alternatívne návrhy odseku 6, článku 1 rokovacieho poriadku.

Teach for Slovakia (Stanislav Boledovič) sa vyjadril, že by rád navrhol vytvorenie tematických výborov, ktoré by sa stretávali častejšie ako rada vlády a diskutovali by tematické záležitosti týkajúce sa plánu obnovy (ďalej len PO). Zástupca organizácie Teach for Slovakia argumentoval, že takýto postoj k organizácii pracovných skupín by bol efektívnejší aj v zmysle organizačnej náročnosti pri stretnutí všetkých členov rady vlády.

Úrad splnomocnenca pre rozvoj občianskej spoločnosti (Martin Giertl) uviedol, že z pohľadu praxe navrhuje v rokovacom poriadku detailnejšie uviesť praktické fungovanie pracovných skupín s cieľom, že detailnejšie znenie môže lepšie facilitovať ich pôsobnosť a úlohy. Splnomocnenec vlády pre rozvoj občianskej spoločnosti taktiež uviedol, že je nutné zadefinovať aký je rozdiel medzi výborom a pracovnou skupinou.

Teach for Slovakia (Stanislav Boledovič) objasnil, že cieľom výborov je nahradiť stretnutia rady vlády v plenárnom formáte a všetky stanoviská naviazať na prácu výborov.

Tajomníčka rady zároveň uviedla, že sekretariátu bol zaslaný podnet k odseku 6, článku 1 zástupcu Republikovej únie zamestnávateľov.

Republiková únia zamestnávateľov (Mário Lelovský) uviedol, že pri fungovaní pracovných skupín v rámci rady sa prikláňa k využívaniu už existujúcich pracovných skupín a fór s cieľom obmedziť administratívnu záťaž.

Asociácia nemocníc Slovenska (Igor Pramuk) uviedol, že pri téme zdravotníctva nie je efektívne využívať existujúce poradné orgány, ale upraviť znenie rokovacieho poriadku rady tak, aby mohli vznikať tematické výbory.

Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky (Ingrid Brocková) požiadala o doplnenie Rady vlády Slovenskej republiky pre konkurencieschopnosť a produktivitu do podkladu poradných orgánov vlády Slovenskej republiky. Do podkladu bude zároveň doplnená Rada vlády Slovenskej republiky pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný digitálny trh ako i Rada vlády pre plán obnovy. (pozn. sekretariátu - *podklad s poradnými orgánmi vlády SR bol upravený a zaslaný členom rady*)

Slovensko Digital (Peter Kulich) podporil názor Republikovej únie zamestnávateľov a potvrdil, že napr. Rada vlády SR pre digitalizáciu je príkladom dobre fungujúceho poradného orgánu.

Slovenská asociácia malých podnikov (Vladimír Sirotko) sa vyjadril, že návrh Teach for Slovakia je by nadmieru komplikoval existujúci systém.

Slovenská lekárska komora (Jaroslav Šimo) sa priklonil k vyjadreniu Asociácie nemocníc Slovenska s tým, že téma zdravotníctva potrebuje zastúpenie v poradných orgánoch.

Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky (Roman Karlubík) radu vyzval, aby sa vrátila k rokovaciemu poriadku, ktorý by mal upravovať štruktúru fungovania pracovných skupín.

Úrad splnomocnenca pre rozvoj občianskej spoločnosti (Martin Giertl) uviedol, že rokovací poriadok by mal upravovať rozdiel medzi pracovnými skupinami a výbormi. Rovnako podotkol, že v texte rokovacieho poriadku by mala byť upravená spolupráca s existujúcimi poradnými orgánmi a štruktúrami.

Tajomníčka rady navrhla do odseku 6, čl. 1 rokovacieho poriadku doplniť znenie: „Rada alebo jej pracovné skupiny spolupracujú s ostatnými poradnými orgánmi vlády.“ Zároveň uzatvorila diskusiu a dala hlasovať o návrhu znenia odseku 6, čl. 1 Teach for Slovakia. Návrh nebol schválený.

Tajomníčka rady následne otvorila hlasovanie k pôvodnému zneniu odseku 6., čl. 1, doplnenému o znenie, „Rada alebo jej pracovné skupiny spolupracujú s ostatnými poradnými orgánmi vlády.“ Návrh s doplnením rady bol takto schválený.

Článok 2

K článku 2 bolo sekretariátu zaslané doplnenie zo strany Úradu splnomocnenca pre rozvoj občianskej spoločnosti, ktorý návrh predstavil.

Úrad splnomocnenca pre rozvoj občianskej spoločnosti (Martin Giertl) sa vyjadril, že zo skúsenosti z iných poradných orgánov by rokovací poriadok mal vytvárať priestor na flexibilné doplnenie bodu programu, ktoré by bolo zároveň včas spracované sekretariátom rady. Zástupca úradu splnomocnenca pre rozvoj občianskej spoločnosti zároveň podotkol, že navrhované znenie nevylučuje navrhnutie nového bodu programu ad-hoc, priamo na zasadnutí.

Rada diskutovala o najvhodnejšom termíne, do ktorého by členovia rady mali poslať svoje navrhované body programu. Do diskusie vstúpili zástupcovia Republikovej únie zamestnávateľov, Konfederácie odborových zväzov, Asociácie zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky, Úradu splnomocnenca pre rozvoj občianskej spoločnosti a Združenia samosprávnych krajov SK8 bez konkrétnych návrhov na hlasovanie.

Tajomníčka rady uzatvorila diskusiu a otvorila hlasovanie k návrhu článku 2 aj s doplnením zástupcu Úradu splnomocnenca pre rozvoj občianskej spoločnosti. Návrh bol schválený aj s doplnením.

Článok 3

K článku 3 bolo sekretariátu zaslané doplnenie zo strany Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie.

Tajomníčka navrhla hlasovať o doplnenom znení článku 3. Členovia rady jednohlasne odhlasovali a schválili znenie článku 3 rokovacieho poriadku.

Článok 4-6

K článkom 4-6 neboli sekretariátu doručené žiadne návrhy na zmenu a doplnenie, tajomníčka rady vyzvala členov, aby o navrhovanom znení hlasovali. Členovia rady jednohlasne odhlasovali a schválili znenie článkov 4-6 rokovacieho poriadku.

Článok 7

K článku 7 bolo sekretariátu zaslané doplnenie zo strany Úradu splnomocnenca pre rozvoj občianskej spoločnosti, ktorý návrh predstavil.

Úrad splnomocnenca pre rozvoj občianskej spoločnosti (Martin Gierl) predstavil návrh doplniť článok 7 o znenie, ktoré umožní členom rady navrhnúť zmeny a doplnenia záznamu s primárnym cieľom autorizácie vyjadrení členov rady. Uviedol, že takéto znenie by zvýšilo efektivitu fungovania rady. Zástupca úradu splnomocnenca pre rozvoj občianskej spoločnosti zároveň podčiarkol potrebu určiť lehotu pre zaslanie týchto doplnení a zmien.

Tajomníčka rady vyzvala členov aby o navrhovanom znení hlasovali. Členovia rady odhlasovali a schválili znenie článku 7 rokovacieho poriadku.

Článok 8-9

K článkom 8-9 neboli sekretariátu doručené žiadne návrhy na zmenu a doplnenie, tajomníčka rady vyzvala členov aby o navrhovanom znení hlasovali. Členovia rady jednohlasne odhlasovali a schválili znenie článkov 8-9 rokovacieho poriadku.

Na záver bolo pristúpené k hlasovaniu o tomto bode zasadnutia, ktoré uviedol predseda rady.

Rada prijala jednohlasne uznesenie č. 1, ktorým rada schválila svoj rokovací poriadok.

BOD II.

Tajomníčka rady odprezentovala prezentáciu, v ktorej zhrnula základné body fungovania implementácie plánu obnovy. Uviedla aké sú základné princípy nástroja a upozornila na jeho odlišnosť od Európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej len EŠIF). V prezentácii bola predstavená implementačná štruktúra plánu obnovy a aj vzťah medzi vykonávateľmi, prijímateľmi a Národnou implementačnou a koordinačnou autoritou (ďalej len NIKA), ako aj ďalšie vzťahy a princípy, ktoré vyplývajú zo Systému implementácie plánu obnovy (základného metodického dokumentu plánu obnovy).

Predseda rady poďakoval tajomníčke rady za odprezentovanie prezentácie a otvoril diskusiu.

Asociácia nemocníc Slovenska (Igor Pramuk) poďakoval za konštruktívnu diskusiu a uviedol, že pre Asociáciu nemocníc Slovenska by bolo dôležité byť súčasťou rozhodnutí ako budú zdroje POO rozdelené do regiónov.

Hlas občianskych organizácií (Michal Kišša) vyjadril vôľu aktívne participovať na hodnotení výziev investičných projektov. Zároveň sa informoval kedy bude ďalšie zasadnutie rady v tomto formáte, keďže existencia pracovných skupín by mala byť riadne odhlasovaná.

Úrad splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity (Ján Hero) sa informoval o harmonograme investície odstraňovania dvojzmennej školskej prevádzky. Informoval, že pre účely obcí je dôležité mať jasnú predstavu o realizačnom harmonograme, aby mohli včas pripraviť program svojich aktivít.

IT asociácia Slovenska (Emil Fitoš) poukázal na dôležitosť témy štátnej pomoci najmä pre súkromných podnikateľov. Zástupca organizácie položil otázku, či sa pri POO pripravuje špecifická schéma alebo sa bude využívať existujúca schéma štátnej pomoci.

Združenie samosprávnych krajov SK8 (Jozef Viskupič) sa vyjadril na tému dôležitosti participatívneho prístupu pri hodnotení investícií POO. Člen rady nepovažuje za dostatočné, že sociálni partneri sú o implementácii len informovaní - mali by byť jej integrálnou súčasťou a byť prizvaní ku kreovaniu.

Slovensko Digital (Peter Kulich) poukázal na riziká, ktoré identifikoval počas svojej práce na EŠIF a podporil myšlienku participácie sociálnych partnerov na hodnotení výziev. Uviedol, že historicky bol problematický najmä proces verejného obstarávania a špeciálne detailná kontrola malých výdavkov na úkor kontroly najväčších výdavkov, pri ktorých bol často identifikovaný konflikt záujmov.

Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny (Boris Ažaltovič) potvrdil, že jeho rezort otvára proces hodnotenia výziev participatívneho procesu a na webovej stránke ministerstva zverejňuje predbežné znenie výzvy a znenie jej kritérií.

Predseda rady poďakoval členom za prvé kolo podnetov.

Na podnet zástupcu platformy Hlas občianskych organizácií odpovedala tajomníčka rady vôľou zdieľať "best practices" pri kontrole výziev a ich kritérií naprieč vykonávateľmi. Tajomníčka uviedla, že výzvy kontroluje NIKA avšak niektoré z nich sú kontrolované aj Európskou komisiou.

Na otázku zástupcu Úradu splnomocnenca vlády pre rómske komunity predsedajúci odpovedal, že aj napriek tomu, že lehota splnenia mílnika týkajúceho sa ukončenia dvojzmennej prevádzky na školách je v roku 2026, výzvy sú spúšťané postupne - veľká väčšina už v roku 2022.

K otázke zástupcu IT asociácie Slovenska k pravidlám štátnej pomoci tajomníčka rady uviedla, že individuálne opatrenia využívajú individuálne schémy štátnej pomoci - napr. komponent 17 a digitalizácia. NIKA využíva najmä blokové výnimky GBER avšak v prípadoch, ktoré si to vyžadujú pripravuje aj notifikačné schémy. Zástupca MIRR1 (Ján Hargaš) uviedol, že sekcia digitálnych technológií môže poskytnúť viac informácií o schéme štátnej pomoci pri komponente 17.

Predseda rady otvoril druhé kolo diskusie.

Združenie samosprávnych krajov SK8 (Jozef Viskupič) uviedol, že by uvítal väčšiu mieru zapojenia samospráv – prioritne na tému dopravy a ambulantnej starostlivosti.

Slovensko Digital (Peter Kulich) opätovne upozornil na dôležitosť nastavenia efektívnych kontrol pri procese verejných obstarávaní. Zástupca Úradu pre verejné obstarávanie (Miroslav Hlivák) radu uistil, že rovnaká miera kontroly, ktorá sa využíva pri národných prostriedkoch, bude využívaná aj pri prostriedkoch Mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti.

Asociácia nemocníc Slovenska (Igor Pramuk) uviedol, že organizácia, ktorú zastupuje nie je komfortná so scenárom, v ktorom by prostriedky na nemocnice neboli prerozdelené v regiónoch a uviedol, že cieľom by malo

byť znižovať regionálne rozdiely. Predseda rady uistil zástupcu Asociácie nemocníc Slovenska, že prostriedky budú prerozdelené s cieľom zvýšiť úroveň zdravotnej starostlivosti na celom Slovensku.

Úrad pre verejné obstarávanie (Miroslav Hlivák) doplnil, že zákon o verejnom obstarávaní bol novelizovaný aj na základe odporúčaní zo Strategickkej rady a tento zákon bude vytvárať právny rámec pre kontrolu výdavkov mechanizmu.

Združenie miest a obcí Slovenska (Branislav Tréger) položil otázku, či NIKA počas implementácie PO uvažuje o využití dopytových schém.

Slovenská asociácia malých podnikov (Vladimír Sirotko) ocenil, že ťažiskom PO sú najmä inovácie a uviedol, že pre inovácie bude kľúčové budovať vzťah medzi vysokými školami a malými a strednými podnikmi. Tajomníčka rady potvrdila, že priestor na inovácie v PO je, avšak potrebná je aj systematická absorpcia prostriedkov.

Transparency International Slovensko (Michal Piško) - uviedol, že pri výzvach a verejných obstarávaní nie je dostatočné vykonať dodatočnú kontrolu, ale identifikovať konflikt záujmov už pri vypisovaní výziev čo nebolo dostatočne realizované pri čerpaní EŠIF. Zástupca Úradu pre verejné obstarávanie uviedol, že jedným zo zmien v zákone o verejnom obstarávaní je zvýšená miera trestnoprávnej zodpovednosti pri nehospodárnom nakladaní s prostriedkami.

Únia miest Slovenska (Richard Rybníček) požiadal aby sa stretnutie so samosprávami v blízkej dobe zúčastnilo aj Ministerstvo dopravy a výstavby. Požiadal tiež aby boli miesta a samosprávy včas konzultované pri rozhodnutiach, ktoré sa týkajú veľkých reforiem ako je napr. reforma súdnej mapy. Predseda rady uviedol, že konzultácia sociálnych partnerov v regiónoch je kľúčová pre úspešnosť reforiem PO.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky (Jaroslav Kmeť) uvítal záujem samospráv o stretnutie a uviedol, že plánuje stretnutia so sociálnymi partnermi z tejto oblasti.

Zväz školských asociácií a združení Slovenskej republiky (Pavel Sadloň) by uvítal keby téma školstva bola súčasťou viacerých poradných orgánov a odborných fór.

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (Svetlana Síthová) uviedla, že rezort má mnoho pracovných skupín pre široké spektrum stakeholderov v oblasti školstva.

Slovenská rektorská konferencia (Rudolf Kropil) potvrdil súčinnosť organizácie, ktorú zastupuje pri relevantnej reforme vysokých škôl.

Transparency International Slovensko (Michal Piško) otvoril tému zriaďovania pracovných skupín. Tajomníčka rady potvrdila, že pokiaľ bude vôľa členov o zriadenie pracovnej skupiny môže byť zahlasované per rollam.

Predseda rady poďakoval členom za ich účasť a konštruktívnu diskusiu a následne ukončil prvé zasadnutie rady..

V Bratislave, dňa 4.2.2022

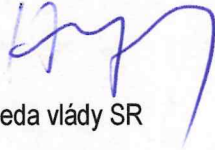
Zapísal:

Sekretariát rady

Schválil:

Eduard Heger

Predseda rady a predseda vlády SR



Prílohy:

Uznesenie č. 1

Mená prítomných členov rady

Eduard Heger

Lívia Vašáková

Július Jakab

Ľuboš Jančík

Veronika Remišová

Jaroslav Kmeť

Boris Ažaltovič

Michal Luciak

Svetlana Síthová

Ján Budaj

Roman Mikulec

Vladimír Lengvorský

Ingrid Brocková

Emil Fitoš

Pavel Sadloň

Michal Piško

Stanislav Boledovič

Peter Kulich

Pavol Tkáč

Michal Kišša

Michal Kardoš

Kateřina Chajdiaková

Miroslav Hlivák

Martin Gierť

Ján Hero

Jozef Viskupič

Branislav Tréger

Richard Rybníček

Mário Lelovský

Vladimír Siroťka

Monika Uhlerová

Gabriel Galgóci

Peter Lazar

Rudolf Kropil

Igor Pramuk

Jaroslav Šimo

Pavol Kováčik

Roman Karlubík

Mená ospravedlnených členov rady

Štefan Holý

Natália Milanová

Jolana Julkeová

Ján Solík

Richard Sulík / Tomáš Kakula